

Krosno, dnia 26.10.2010r.

Oświadczenie Zarządu
Centrum Usług Komunalnych „KROeko” Sp. z o.o.
ws. publikacji prasowych na temat działalności Spółki w Gminie Korczyna

W związku z pojawiającymi się jednostronnymi publikacjami prasowymi, które w bardzo niekorzystnym świetle przedstawiają działalność Spółki KROeko oraz pomijają istotne - naszym zdaniem - okoliczności, Zarząd Spółki zmuszony został do zajęcia stanowiska w tej sprawie, czego dotychczas unikał z obawy, że Spółka KROeko zostanie posądzona o uczestniczenie w kampanii wyborczej Gminy Korczyna.

W artykułach „Wojna śmieciowa”, które ukazały się w dzienniku „Super Nowości”, tygodniku „Nowe Podkarpacie” oraz w innych publikacjach, pismach i wypowiedziach na ten temat, zawarto wiele nieprawdziwych i niesprawdzonych informacji, godzących w dobre imię Spółki KROeko oraz sugestii, jakoby polityka gospodarcza Spółki doprowadziła do powstawania na terenie Gminy Korczyna „dzikich wysypisk” śmieci.

W jednej kwestii należy zgodzić się z autorami artykułów, mianowicie, że mieszkańcy Gminy mają indywidualne prawo wyboru przewoźnika świadczącego usługi w przedmiocie odbioru odpadów. **Nie sposób jednak zgodzić się z taką sytuacją, że Gmina Korczyna z jej organem wykonawczym, toleruje na swym obszarze stan niezgodny z obowiązującym prawem oraz nie egzekwuje od jej mieszkańców i przedsiębiorców przestrzegania prawa, które sama ustanowiła.**

Wybór mieszkańców może oczywiście opierać się na zasygnalizowanym w artykułach kryterium „*taniej*”, czy „*drożej*”. Wątpliwym jest jednak, aby w tak ważnym obszarze, jakim jest gospodarka odpadami, można by opierać się jedynie na kryterium „*ceny*”. Poza sporem natomiast musi pozostawać możliwość wyboru pomiędzy stanem „*zgodnie z prawem*” albo „*niezgodnie z prawem*”.

Celem działalności KROeko na terenie Gminy Korczyna było wspieranie idei segregacji odpadów „*u źródła*” poprzez stwarzanie warunków dla rozwoju selektywnej ich zbiórki.

Z publikacji pasowych wynika, iż jedną z przyczyn, dla której w Korczynie nastąpiła zmiana przewoźnika było to, że: „*Mieszkańcom zależało na tym, aby wrócić do starego systemu zbiórki odpadów, bez limitów worków w ramach określonego ryczałtu*”, **czyli de facto do systemu bez ich segregacji**. Potwierdzeniem tego stwierdzenia oraz kierunku obecnie prowadzonej polityki

Gminy Korczyna w zakresie gospodarki odpadami jest argumentacja organu wykonawczego Gminy, tłumaczącego zmianę przewoźnika odpadów w ten sposób, że: „...**Mieszkańcom nie podobała się też konieczność segregacji, której kiedyś nie było...**”.

Zauważyć w tym miejscu wypada, że konieczność segregacji nie jest kwestią upodobań, czy też wolnych wyborów, jest natomiast obowiązkiem każdego mieszkańca Gminy Korczyna, którego nieprzestrzeganie stanowi czyn zabroniony. W przepisach karnych ustawy z dnia 13 września 1996r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (Dz.U. t.j. z 2005r., Nr 236, poz. 2008 z późn. zm.) ustawodawca przesądził, że karze grzywny wymierzonej w postępowaniu toczącym się według przepisów Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, podlega ten, kto nie wykonuje obowiązków określonych w Regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy (art. 10 ust. 2a). Warunkiem odpowiedzialności jest, aby postanowienie Regulaminu zostało sformułowane jako obowiązek i skierowane zostało do określonego kręgu adresatów. Obowiązująca na terenie Gminy Korczyna Uchwała Nr XXXII/238/10 z dnia 20 maja 2010r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku wprowadziła właśnie taki, jednoznaczny obowiązek nałożony na określony krąg adresatów - właścicieli nieruchomości, stanowiąc, że są oni **zobowiązani** prowadzić selektywną zbiórkę odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości z podziałem na papier, tekturę, metal, tworzywa sztuczne i inne odpady opakowaniowe, szkło bezbarwne i kolorowe, odpady ulegające biodegradacji itd. (§ 4 ust. 1).

Dostosowany przez KROeko sposób świadczenia usługi odbioru odpadów do wymogów obowiązującego prawa, w tym prawa miejscowego uchwalonego przez Radę Gminy Korczyna, miał zatem pomóc mieszkańcom Korczyny w realizowaniu spoczywającego na nich obowiązku. System miał służyć nadto samej Gminie umożliwiając jej wywiązanie się z ustawowych obowiązków. Nie kto inny przecież, a właśnie Gmina ma prawny obowiązek **zagwarantować** warunki dla funkcjonowania na jej terenie systemu selektywnego zbierania odpadów przez jej mieszkańców. Stanowi o tym wyraźnie przepis art. 16a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *o odpadach* (Dz.U. t.j. z 2007r., Nr 39, poz. 251 z późn. zm.). Wymóg ustawy nakładający na Gminę powyższe obowiązkowe zadanie własne oznacza, że mieszkańcy Gminy muszą mieć możliwość selekcji odpadów. Nadto, **Gmina jest zobowiązana zagwarantować, że selektywnie zebrane przez mieszkańców odpady nie zostaną ponownie zmieszane.**

Wyżej zacytowany przepis ustawy o odpadach w powiązaniu z postanowieniami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Korczyna, wskazuje bardzo wyraźnie, iż **segregacja odpadów jest obowiązkiem każdego mieszkańca Gminy Korczyna.** W tym kontekście, bez komentarza wypada pozostawić argumentację organu wykonawczego Gminy, tłumaczącego ze zrozumieniem dokonanie zmiany przewoźnika.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego limitowania przez KROeko ilości odbieranych odpadów wskazać należy na wstępie, że limitowania takiego nie było. Jeżeli w danym gospodarstwie domowym zabrakło worków dostarczonych przez KROeko, to w prosty, dostępny sposób, każdy z mieszkańców mógł **dokupić worek**, tj. **zapłacić za większą ilość wytworzonych i oddanych do odbioru odpadów**. Prawdą jest natomiast, że KROeko nie odbierało odpadów, za które mieszkańcy nie zapłacili. To jednak nie może powodować postawienia jakiegokolwiek zarzutu pod adresem Spółki, gdyż nie istnieje żadne uzasadnienie, które pozwoliłoby przerzucać obowiązek zapłaty za wytworzone odpady z wytwórcy na przewoźnika.

Zdumienie budzi stwierdzenie zamieszczone w jednej z publikacji: „... na każdą osobę w rodzinie przysługiwał **tylko jeden 60-litrowy worek** na odpady komunalne ...”, gdyż wyżej wskazane pojemności odpadów korespondują z postanowieniami prawa miejscowego Gminy Korczyna, **nadto zostały zaproponowane i zaakceptowane przez Wójta Gminy Korczyna**. Zauważyć też trzeba, że zgodnie z przepisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996r. *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach*, Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy ma określać w szczególności rodzaj i minimalną pojemność urządzeń (worków) przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości. Te minimalne pojemności nie są jednak przez Radę Gminy określane w sposób dowolny, gdyż ustawodawca zobowiązał organ uchwałodawczy, by określając je uwzględnił **średnie ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych** oraz liczbę osób korzystających z urządzeń. Obowiązująca na terenie Gminy Korczyna Uchwała Nr XXXII/238/10 z dnia 20 maja 2010r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku określiła w następujący sposób pojemności urządzeń przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych zależne od liczby osób współtworzących gospodarstwo domowe:

- 1) nie więcej niż dwie osoby - 2 x 30 l lub 1 x 60 l, czyli przy odbiorze odpadów dwa razy w miesiącu – **120 l miesięcznie**,
- 2) nie więcej niż sześć osób - 2 x 60 l lub 1 x 120 l, czyli przy odbiorze odpadów dwa razy w miesiącu – **240 l miesięcznie**,
- 3) siedem osób i więcej - 4 x 60 l lub 2 x 120 l, czyli przy odbiorze odpadów dwa razy w miesiącu **480 l miesięcznie**.

Jak już wspomniano, wskazane wyżej pojemności Rada Gminy Korczyna uchwaliła mając na uwadze średnie ilości wytwarzanych odpadów na jej terenie, co oznacza, że właśnie takie ilości wytwarza średnio mieszkaniec tej Gminy. Jeżeli KROeko dostarczało urządzenia (worki) do gromadzenia odpadów, zgodnie ze średnią ilością odpadów wytwarzanych przez mieszkańca, a w gospodarstwach pięcio - i sześcioosobowych nawet ponad tą średnią, to

czynienie z tego powodu Spółce zarzutu jest niezrozumiałe. Co do zasady bowiem potrzeby mieszkańców były zaspokojone dostarczonymi przez KROeko workami, a jeżeli dane gospodarstwo domowe na terenie Gminy Korczyna wytwarzało ponad średnią ilość odpadów, nie powinno wywoływać zdumienia, że za tą większą ilość odpadów powinno zapłacić, kupując dodatkowy worek.

W tym miejscu podnieść jeszcze należy, iż wyżej wskazane pojemności odpadów są identyczne jak te, które obowiązują w Mieście Krosno, w którym gospodarstwa domowe wytwarzają więcej odpadów niż gospodarstwa zlokalizowane na terenie gmin wiejskich. Podkreślić należy także, że podobne systemy odbioru odpadów komunalnych, mające identyczne założenia, funkcjonują w większości gmin wiejskich w Polsce a także w krajach unijnych.

Przyczyn powstawania „dzikich wysypisk”, które w publikacjach próbuje się przypisać KROeko, należy zatem poszukiwać w innym obszarze, np. w obszarze wypełnienia ustawowego obowiązku Urzędu Gminy jakim jest **„zapewnienie objęcia wywozem odpadów wszystkich mieszkańców Gminy Korczyna”**.

Jak podano w jednej z publikacji, po opuszczeniu rynku korczyńskiego przez KROeko: *„korczyńianie płacą mniej, bo 3,50 zł od osoby w rodzinie, a powyżej 4 osób wcale. Firma odbiera wszystkie odpady zmieszane, w dowolnych workach i bez limitu”*. Należałoby postawić pytanie, **czy w kontekście przywołanych tylko przykładowo regulacji prawnych i obowiązków spoczywających na Gminie i na jej mieszkańcach, to rzeczywiście sukces...?**

W obowiązującym aktualnie Zarządzeniu Nr 369/06 z dnia 12 kwietnia 2006r. *w sprawie wymagań, jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych*, **Wójt Gminy Korczyna zobowiązał przedsiębiorców odbierających odpady do dostarczania właścicielom nieruchomości urządzeń (worków) do gromadzenia odpadów komunalnych zmieszanych oraz do selekcji odpadów (§ 2 ust. 4).**

Nowy przewoźnik nie realizuje tego obowiązku. Nadto, odbiera odpady w „dowolnych workach” wystawianych przez mieszkańców, a zatem również tych, które nie spełniają kryterium minimalnej pojemności urządzeń wprowadzonych uchwałą Rady Gminy Korczyna w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku. Nie pobiera opłat za piątą i następne osoby współtworzące gospodarstwo domowe, choć powyższe działania nie znajdują oparcia w obowiązującym prawie, tj. w ustawie o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a w szczególności obowiązującej Dyrektywie Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 kwietnia 2006 r. (2006/12/WE). Wskazany wyżej akt prawny w art. 15 zawiera kardynalną zasadę -

„*zanieczyszczający płaci*”, która sprowadza się do tego, że koszt unieszkodliwienia odpadów ponosi osoba, która je wytworzyła.

Nie pobieranie opłat za osoby ponad limit 4 w rodzinie jest zatem niezgodne z regulacjami prawnymi i to nie tylko w zakresie odpadów ale także w zakresie prawa podatkowego (przepisy bowiem zakazują przedsiębiorcom świadczenia nieodpłatnej usługi bez jej opodatkowania).

Należy także zaznaczyć, że w procesie odbioru odpadów bardzo istotną rolę odgrywa miejsce składowania i utylizacji odpadów. Dyrektywy unijne, wytyczne Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami jak również Gminnego Planu Gospodarki Odpadami Gminy Korczyna dokładnie precyzują i wskazują dozwolone miejsca składowania i utylizacji odpadów.

Aktualny przewoźnik nie realizuje w/w wskazań i wytycznych w tym również postanowień porozumienia międzygminnego zawartego pomiędzy Gminą Krosno a Gminą Korczyna, w zakresie kierowania odpadów do Zakładu Unieszkodliwiania Odpadów w Krośnie.

Najtrudniej jednak zrozumieć, dlaczego Urząd Gminy Korczyna zaakceptował dowolną gospodarkę odpadami obecnego przewoźnika, podczas gdy od KROeko wymagano i słusznie, by respektowało tak przepisy prawa powszechnie obowiązującego, jak też przepisy prawa miejscowego Gminy Korczyna, które Gmina sama uchwaliła. Stworzenie niejednakowych, niezgodnych z obowiązującym porządkiem prawnym warunków dla obu przedsiębiorców odbierających odpady, spowodowało wyeliminowanie z tego rynku spółki KROeko, dla której polityka proekologiczna jest priorytetem. Powyższe nie miałyby miejsca, gdyby obu przedsiębiorcom zagwarantowano jednakowe zasady uczestniczenia w rynku oraz gdyby do siedziby KROeko nie wpłynęły wypowiedzenia umów złożone przez większość mieszkańców wsi Korczyna. Znamienne jest przy tym okoliczność, że 845 wypowiedzeń, obejmujących 3.181 osób, wpłynęło tylko w ciągu dwóch dni.

Powstaje zatem pytanie z czyjej inspiracji, z jakich powodów i przy użyciu jakich metod spowodowano by wypowiedzenia te zostały złożone...?

Czy i jaki wpływ na zmianę odbiorcy odpadów miała osobista prezentacja, na zebraniach wiejskich, nowego przewoźnika przez Wójta – a więc rekomendacja nie zważającą na niezgodność działalności tegoż przewoźnika z prawem w tym również prawem miejscowym obowiązującym w Gminie Korczyna ...?

W tym miejscu należałoby zamieścić stwierdzenie zawarte w jednym z artykułów prasowych:

„KORCZYNA. Jeżeli nie wiadomo o co chodzi to chodzi o pieniądze.” – tak, tylko o czyje pieniądze tak naprawdę tu chodzi...? i czy na pewno tylko o pieniądze...?

Przecież Spółka KROeko jeszcze w sierpniu 2010 roku sama podjęła decyzje o zaprzestaniu prowadzenia odbioru odpadów w Gminie Korczyna.

Odnosząc się na koniec do tytułu artykułu „*Wojna śmieciowa*”, Zarząd Spółki KROeko informuje, że po otrzymaniu wypowiedzeń umów od części mieszkańców wsi Korczyna podjął jeszcze w dniu 31 sierpnia 2010r., decyzję *o zaprzestaniu prowadzenia działalności odbioru odpadów komunalnych w całej Gminie Korczyna*.

Spółka KROeko na dzień dzisiejszy nie prowadzi odbioru odpadów z uwagi na brak respektowania przez Gminę obowiązującego prawa w zakresie gospodarki odpadami. Nie jest również zainteresowana prowadzeniem usługi odbioru odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości w sołectwach: Czarnorzeki, Iskrzynia, Kombornia, Krasne, Węglówka i Wola Komborska, do czasu uporządkowania przez Gminę Korczyna swojej gospodarki odpadami.

Jakiegokolwiek wypowiedzi i spekulacje na ten temat, a zwłaszcza sformułowania o rzekomym „*Sporze*” lub „*Wojnie śmieciowej*”, Zarząd uważa za nielogiczne, bezpodstawne, godzące w interesy oraz dobre imię Spółki.

Oświadczenie niniejsze zostało wydane wyłącznie w celu ochrony dobrego imienia Spółki, które w ocenie Zarządu zostało w sposób istotny naruszone poprzez publikację, oświadczenia i wypowiedzi Wójta Gminy Korczyna.

Zarząd
CUK „KROeko” Sp. z o.o.

Dokumenty źródłowe:

1. Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach
<http://isip.sejm.gov.pl/DetailsServlet?id=WDU19961320622>
2. Regulamin utrzymania czystości i porządku w Gminie Korczyna
<http://www.korczyna.pl/dokumenty,85>
3. Zarządzenie Wójta Gminy Korczyna Nr 369/06 z 12.04.2006r.
<http://korczyna.bip.krosoft.pl/?mainid=65&jb=254>
4. Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami
<http://si.podkarpackie.pl/Srodowisko/K3/?id=420>
5. Gminny Plan Gospodarki Odpadami Gminy Korczyna
<http://korczyna.bip.krosoft.pl/?mainid=66&jb=270>

Gospodarki odpadami w Gminie Korczyna po 30.09.2010r.

Znikające „Dzike wysypiska” w Komborni i Woli Komborskiej
Nowe Podkarpacie (20.10.2010r.) „... śmieci było naprawdę dużo, a i tak wszystko zniknęło...”
po przejściu obsługi mieszkańców przez nowego przewoźnika w Gminie Korczyna.
(zdjęcia z dnia 20.10.2010r.)





**Specjalistyczny pojazd nowego przewoźnika
w czasie odbioru odpadów komunalnych przed Urzędem Gminy Korczyna**
(zapewne stylizowany na „samochód chłodnia” w celu uniknięcia weryfikacji jego zgodności z
wymaganiami nałożonymi na odbiorców odpadów Zarządzeniem Wójta Nr 369/06)
(zdjęcia z dnia 20.10.2010r.)

